

Mes clients sont devenus accros à l'agilité

Xavier Nopre



www.twitter.com/xnopre



xnopre.blogspot.fr



xnopre@gmail.com

15/10/2014 , 10h15-11h

Merci à nos sponsors

Platinum



Gold



Silver



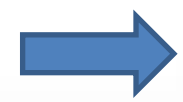
Institutionnel



Puis-je avoir ce diaporama ?

Un mail à xnopre@gmail.com :

- Votre avis sur cette session
- Vos questions



Qui suis-je ?

Xavier Nopre

Artisan-programmeur

Agiliste

Indépendant

- Développement d'applications "sur-mesure" pour des clients finaux
- Interventions en entreprises : formation, accompagnement, développement freelance



[@xnopre](https://twitter.com/xnopre)



xnopre.blogspot.com

viadeo 

Linked in



Et vous, qui êtes-vous ?

- Acheteur
- Manager
- Scrum Master
- Product Owner
- Formateur, coach
- Autre ?

Votre connaissance en agilité ?

1. Je découvre, je n'y connais **rien**
2. Je connais les **bases**, je ne pratique pas encore
3. Je pratique **un peu**
4. Je pratique **régulièrement** (ex: un des rôles de Scrum)
5. Je **maitrise**, j'explique, je forme et accompagne

10h15- 11h :

- Présentation de mon parcours
- Expérience N° 1 : succès
- Expérience N° 2 : échec
- Expérience N° 3 : succès
- Expérience N° 4 : échec
- Suite
- Conclusion & Questions/Réponses

Mon parcours

De salarié à indépendant

- Pendant 17 années : salarié chez des éditeurs
 - Développeur
 - Chef de projet et autre
- Depuis 2011 : indépendant
 - Artisan-programmeur
 - "freelance"
 - À mon compte pour des clients finaux ←
 - Formation et accompagnement (entreprises et équipes de dév)

Et l'agilité ?

- Découverte en 2007
- Mise en place chez l'éditeur
 - Equipier, Scrum Master
 - Coach auprès des autres équipes
 - → échec partiel
- En tant qu'indépendant :
 - Formations (agilité & ingénierie agile) et accompagnements
 - Développements en mode/contrat agile ←

L'agilité pour mes contrats 1/2

- Le cahier des charges est une **vision** et n'est pas contractuel
- Nécessité de prioriser (avec détails et précisions)
- La vision va changer → droit au changement
- Fonctionnement en itérations avec livraisons partielles mais fonctionnelles

L'agilité pour mes contrats 2/2

- Engagement global de **moyens** :
 - Moyens humains et financiers sur tout le projet
 - Facturation à la journée (TJM)
 - Engagement réciproques sur l'implication
- Engagement itératif de **résultats** :
 - Fonctionnalités par itération

Adaptation du vocabulaire

Terminologie "agile"	Adaptation
Agilité	Agilité
Scrum	
Sprint ou itération	Itération
Product backlog	Référentiel des fonctionnalités
Velocity ou vélocité	Capacité de production / itération
Scrum Master	
Product Owner	Responsable de produit
Sprint Planning meeting	Réunion de planification
Sprint review	Bilan d'itération
	Réunion d'itération

Expérience N° 1 : succès

- Client local, organisme publique
- Reprise d'une application interne et ajout de fonctionnalités
- Cahier des charges = liste précise de tâches (corrections et améliorations)

Mode opératoire : offre

- Estimations :
 - de toutes les tâches en points
 - de la vélocité : 36 points / itération
 - des délais : 4 itérations de 3 semaines
 - du coût (facturation à la journée)
- Offre :
 - Appel d'offre "publique"
 - Rencontre des acteurs et présentation de la méthode

- Lancement du projet : "Faites votre marché, vous avez droit à 36 points"
- Revue d'itération :
 - 36 points mais 1 jour de moins → modification de la capacité de production
 - Démo
 - Déclic du client

- Petit commentaire sur l'application existante (modules de recherche)
- Evocation d'un module unique de recherche
 - Le client en rêvait ...
- "Combien ça coute ?"
 - ~ 36 points = 1 itération
- → Décision du client !

- Pas si compliqué
 - Petit projet
 - Petit client, proximité
 - Avis favorable me concernant
- Pas de réelles difficultés
- Satisfaction client !

Expérience N° 2 : échec

- Appel d'offre public pour une application WEB
 - Collectivité locale
- Impossible d'échanger avec le client
- Dossier très cadré (cases) = difficile d'expliquer l'approche agile
- Aucune négociation possible pour pouvoir jouer sur l'axe du "contenu" et ajuster le "budget"
- ➔ Non retenu ! ☹️

- L'approche agile est inconnue
- Incompatible avec les appels d'offres publics ?
- In-envisageable pour moi !

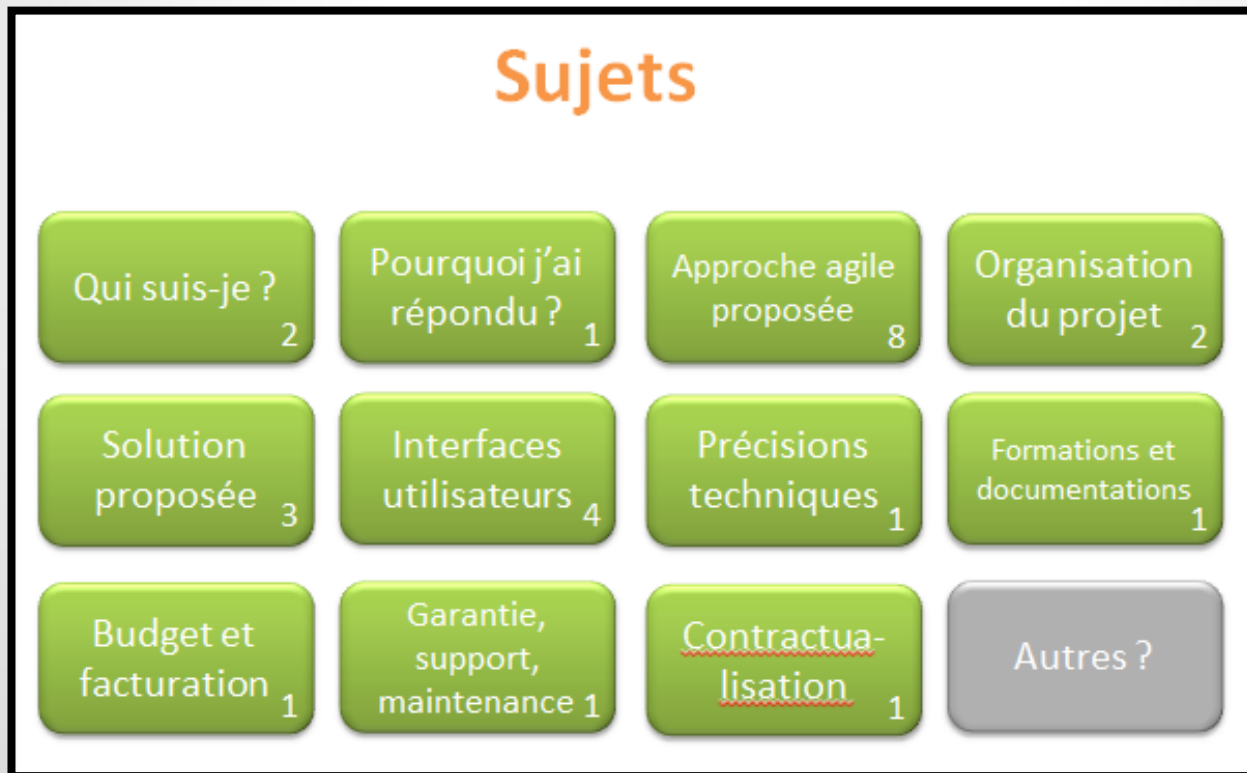
Expérience N° 3 : succès

- Conseil National de l'Ordre des Architectes (Paris)
- Développement d'un logiciel d'évaluation énergétique pour les architectes
- Par connaissance
- "Consultation" :
 - Sur dossier
 - Puis présentation de l'offre en 1h

- Document de 45 pages :
 - Présentation de l'approche agile & règles
 - Solution technique proposée (IHM, architecture)
 - Estimation en jours \approx 10 itérations (\approx 6 mois)
 - Proposition commerciale
 - Le "cahier des charges" n'est pas contractuel
 - TJM (facturation jours réels)
 - Engagement 3 mois minimum
 - Arrêt avec pré-avis 1 itération

Présentation de l'offre

- Présentation "agile" inspirée de "Buy a feature"



- Difficulté à convaincre le trésorier :
 - Les personnes rencontrées ne sont pas les "acheteurs"
- Sponsor "bien placé"
- Et finalement, déroulement :
 - 2 mois "pour voir"
 - + 4 mois selon budget initial
 - Au final : 1 an et demi !

Ce qui a plu ?

- "Mon métier, c'est le développement logiciel"
 - ➔ il faudra m'apporter les compétences thermiques (des experts du métier)
- Le sentiment qu'ils pourraient faire ce qu'ils voudrait
- L'approche agile, itérative, avec un droit au changements

- Itération 1 :
 - Planification : pas de difficulté
 - Revue : tout ce qui était prévu a été réalisé
 - Démo : ... "et le reste ?" ☹️
- Itération 2 : c'est mieux
- Itération 3 : principe assimilé

Recadrage !

- Au bout de 6-8 mois : à cheval entre les approches "agile" et "classique"
- Présentation d'une évaluation autour d'une quinzaine de thèmes :
 - Estimations, **planning**, qualité, **droit au changement**, cycle de vie du projet, durée du projet, disponibilité du produit, esprit d'équipe, moyens/budget, collaboration vs négociation, étude du besoin et IHM, amélioration, traçabilité,

Recadrage : planning

Agile

Classique

Planning

- le planning est une estimation
- il donne une vision plus ou moins précise selon l'échéance
- il n'est pas suivi scrupuleusement
- il est régulièrement revu, modifié, mis à jour
- à chaque instant, le planning porte sur le futur
- on ne regarde jamais en arrière (le planning qui était prévu)

X

- le planning est prédictif
- il indique précisément ce qu'on aura
- il doit être suivi scrupuleusement et on fait tout pour cela



Actuellement, trop de rapprochement avec le déroulement présenté en début de projet à titre d'illustration

Recadrage : droit au changement

Agile

Classique

Droit au changement

X

- le responsable du produit peut demander des changements sur les choses à faire, voire sur les choses déjà faites
- les changements ne sont pas "gratuits" mais en contre partie d'autres tâches
- ils doivent être estimés
- les impacts doivent être compris par tous les intervenants

- les changements ne sont pas possibles
- éventuellement, on peut prévoir un prolongement du projet (financier et temporel) pour compléter ou modifier ce qui est fait

Que choisissez-vous ?

Agile

- On oublie le planning initial
- On collabore plus
- On valorise le changement
- On optimise le contenu
- ...

Classique

- On imprime le reste du backlog et on le signe
- RDV dans 4 mois
- Plus de RDV d'ici là
- ...

- Difficile à "vendre"
 - Convaincre, établir la confiance, prouver
- Nécessité de tenir le cap (méthode)
- Point positif : démarche plus globale
 - Participation des architectes aux revues
 - Sollicitations de bêta-testeurs
- Résultat au-delà des espérance
 - "Impossible sans l'agilité"
- Satisfaction du client, des utilisateurs, ... du prestataire !

Expérience N° 4 : échec

- Organisme de formation : développer une application WEB de gestion, basé sur un Excel existant
- Consultation, en lien avec le CNOA (sponsor)
- Dossier puis présentation de l'offre sur place
- 3 prestataires : tous en mode agile ! ...

- Manque de précisions dans la solution
 - Pas eu accès à l'Excel existant
- Sur-estimations des temps ?
 - Mauvaise vision des fonctionnalités ?
 - Trop bien faire ?
- Sur-coût budgétaire (~ +30%)
 - Pas réussi à "vendre" l'adaptation des moyens au budget

Les suites

Ca continue !

- Organisme publique local :
 - Actions régulières et ponctuelles
- Conseil National de l'Ordre des Architectes :
 - Reprise en janvier prochain

Et toujours en mode agile ! 😊

Agilité ?

"C'est pas de l'agilité !"

- Pas d'équipe, pas de Scrum Master, pas de Product backlog, pas de post-its, etc ...
- L'important :
 - Avancer par étape, en collaboration
 - Montrer l'avancement, être transparent, amener la confiance
 - Concevoir au fur et à mesure
 - Accepter le changement

Conclusion

C'est possible !

- Maitriser l'agilité et Scrum
 - Bien expliquer les principes et les règles avant de commencer
 - Mettre l'accent sur l'important (itératif, collaboration, droit au changement, valeur, ...)
 - Etre vigilant, éviter le compromis entre les approches agile vs classique
- ➔ Avoir un garant "extérieur" qui maitrise l'agilité et accompagne les acteurs

Merci !

Questions ?

www.agiletour-montpellier.fr



www.bit.ly/19gwDwl



www.twitter.com/atmtp



contact@agiletour-montpellier.fr